

Otvoreno pismo Uniji i ATF-u - na temu - vašeg istovremenog
ograđivanja od Duhovne formacije i opravdavanja Duhovne
formacije kao i vašeg kroćenja crkvenog odbora

Poštovani članovi unijskog odbora,
Poštovani članovi saveta Adventističkog teološkog fakulteta,

Posle šest godina od kako su vam upućene prve kritike jeresi u izdavačkoj delatnosti Preporoda i posle pet godina od kada vam je prvi put ukazano na jeretička shvatanja vašeg profesora teologije Marka Lukića, vi do dana današnjeg niste pokazali spremnost da tom zlu stanete na put i da se javno ogradite od zabluda kojima su vernici izloženi, niti da upozorite obmanute vernike i studente teologije na njihove sadržaje.

Vi ste izneli priznanje da su naše optužbe protiv zabluda Duhovne formacije rezultovale vašim *noćima uznemirenosti, nespavanja, molitvi i postova*. Ali gde su plodovi vašeg vapaja pred Bogom u vašem priznanju problema i pokajanju? Umesto da priznate problem, vi pokušavate da ga tabuizirate i da ga sakrijete od očiju adventističke javnosti. Umesto da ustanete protiv promotera zablude, vi ustajete protiv onih koji na zabludu ukazuju. Dok slatkorečivim izjavama apelujete na mir i jedinstvo, vi širite mržnju i duh linča etiketirajući kritičare zablude Duhovne formacije sumnjičenjem, klevetanjem i iskrivljenim predstavljanjem njihovih namera i postupaka.

Vi ste pokušali da kroz propoved Igora Mitrovića nahuškate skupštinu crkve protiv crkvenog odbora, dok pod vašim uticajem, lokalni propovednik beogradske crkve Milomir Radović već mesecima obstruira rad crkvenog odbora i rešenje problema Duhovne formacije na nivou crkve, često klevetanjem kritičara

Duhovne formacije iza njihovih leđa, a sada i naporom da se borci protiv Duhovne formacije potpuno odstrane iz sastava budućeg crkvenog odbora.

Na pitanje predlagača Željka Stepanovića kada će crkvena skupština, u skladu sa odlukom odbora, biti upoznata sa zabludama Duhovne formacije, propovednik beogradske crkve odgovara: ***"Zašto vršiš pritisak?"*** dok se sam žali vernicima da se na njega vrši pritisak sa više instance, a na samom odboru uzvikuje da mu se iz viših crkvenih instanci upućuje kritika ***"Kako ne možeš da ukrotiš jedan odbor?"***

Očito da je akcija kroćenja ne samo odbora, već i cele crkve u velikom toku. U svojoj propovedi pred biranje novog crkvenog odbora, Milomir Radović traži od vernika crkve da izaberu one članove odbora koji su za jedinstvo i koji izbegavaju polemike, pokušavajući da kritičare Duhovne formacije predstavi kao ohole osobe koje isteruju neko svoje mišljenje i koje svojom kritikom unose razdor i nejedinstvo među vernike. On koristi metode fariseja za koje Elen Vajt kaže:

"Oni su se žalili da je On uznemiravao ljude, i želeli su da ih On pusti na miru; jer je izazivao zbunjenost i razdor." (EGW, CV 43.1)

Takav duh kroćenja, zataškavanja i obmanjivanja je u direktnom sukobu sa odlukom odbora da se kroz diskusije formira trezveno crkveno mnjenje koje neće moći više da bude izmanipulisano nikakvim pritiscima niti zabludama.

Vaši odgovori na naše kritike, a koje ste javno objavili na sajtu adventističkog fakulteta, na facebook grupama, i u crkvenom

"Glasniku", a potom ste ih ponovili na sastanku crkvenog odbora, ne predstavljaju ništa drugo do zavaravanje adventističke javnosti lažnim predstavljanjem naših primedbi.

Zašto u svom odgovoru iznosite tvrdnju da nije tačno da ste *prizivali duhove predaka i kosmičkih sila, sunca, meseca, okeana, planina i drveća*, kada vas mi za tako nešto nikada nismo optužili?

Vaši odgovori su, pre svega, međusobno protivrečni. Dok zabranom "Restart" programa na ATF-u, uklanjanjem spornih knjiga iz predmeta "Hrišćanska duhovnost" i obustavljanjem prodaje knjige "Granice" hoćete nama da predstavite da ste protiv Duhovne formacije, istovremeno svojim tekstom u crkvenom "Glasniku" i postavljanjem zastupnika Duhovne formacije u novi odbor beogradske crkve, želite da predstavite da navodno nema ničeg lošeg u Duhovnoj formaciji. Isto tako, dok u izjavi ATF-a tvrdite da Duhovna formacija nikada nije našla mesto u literaturi koja je ponuđena za predmet Hrišćanska duhovnost na fakultetu, dotle vaši profesori na fakultetu priznaju da su tu literaturu citirali. Ali, oni iznose laž da su je citirali da bi navodno pokazali kako joj ne treba verovati. Pa koji bi to profesor svoj sopstveni udžbenik ispunio zabludama koje bi u samom udžbeniku preporučivao kao ispravna rešenja, a onda studentima izjavio da je njegov udžbenik primer kako ne treba verovati?

Naime, u objašnjenju sadržaja predmeta "Hrišćanska duhovnost" na sajtu ATF-a (koji je uklonjen dva dana posle odluke odbora), jasno je pisalo da je pored knjige Elen Vajt "Put Hristu" obavezan bio udžbenik „Kad Balkanac vidi svoga Boga“ Igora Mitrovića koji u velikoj meri sadrži iskopirane pasuse iz dela Ričarda Fostera koji je uneo Duhovnu formaciju u protestantizam i iz dela Jana Dibdala, lidera Duhovne formacije u adventizmu.

U bibliografiji obaveznog udžbenika za studente, od 19 citiranih knjiga, većinu su pisali zastupnici Duhovne formacije, dok se ne citira ni jedna jedina misao od Elen Vajt, niti se i jednom spominje pojam Božjeg zakona. U istom udžbeniku se studentima predlaže da odgovor na svoja pitanja potraže, ne u Svetom pismu, niti u Duhu proroštva, već kod zastupnika Duhovne formacije. Naime, vaš profesor postavlja pitanje:

"Kako se moliti? Iz razgovora sa ljudima o njihovim molitvenim problemima, jasno je da mnogi molitvu smatraju dosadnom." (Igor Mitrović, Kad Balkanac vidi svoga Boga 25)

Dosadna molitva je posledica loše shvaćene doktrine, konkretno zanemarenih zahteva Božjeg zakona. Bez svesti o zahtevima zakona, naše molitve su dosadne ili sebične, jer bez zakona nismo svesni stvarne potrebe svoje duše za Bogom kao Iskupiteljem od krivice i Spasiteljem od greha. Umesto da kao odgovor na problem dosadne molitve vaš profesor naglasi potrebu za dubljim razumevanjem zahteva Božjeg zakona, on preporučuje savete Jana Dibdala iz njegove knjige "Glad", u kojoj čitamo kritiku ljudi koji se mole neiskreno i izveštačeno *"jer su naučeni da sa Bogom treba 'lepo' da se priča. Bilo kakav nagoveštaj pitanja, frustracije ili besa ne dolazi u obzir."* (Jan Dibdal, Glad).

U knjizi "Granice" od Henri Klauda i Džona Taunsenda, koja je možda najpopularnija knjiga kod nove generacije naših mladih teologa, čitamo isto shvatanje:

"Bog više voli iskrenost. ... Kada smo duboko iskreni, i kada prihvatimo odgovornost za sopstveni pravi identitet, tada se javlja prostor da ispoljimo svoj gnev u odnosu na Boga. Mnogi ljudi koji

su odvojeni od Boga, emotivno se isključuje zato što osećaju da nije bezbedno da mu kažu koliko su ljuti na Njega. Sve dok ne ispolje gnev, neće biti u stanju da dožive osećanja ljubavi, koja su zatrpána ispod tog gneva. Jov je želeo da svoj gnev i razočaranje u Boga u potpunosti ispolji pred Bogom (Jov, 13,3). ... Jov je iskazao svoj gnev i nezadovoljstvo Bogom, a Bog je nagradio njegovu iskrenost." (Granice, 238-241)

Dakle, umesto da vernik izlazi pred Boga sa gnevom kao grehom i da vapi od Boga izbavljenje od gneva kao greha, vi ga učite da njegove motive srca, ma kako bili grešni, Bog ne osuđuje, već ih ceni ako su "iskreni". Iskrenost molitve, makar ona bila i izraz gneva prema Bogu, jeste prvi predlog kako da molitva ne bude dosadna, a za drugi predlog čitamo savet vašeg profesora:

"Drugi predlog je da se pronađu neki novi načini molitve koji mogu da otvore dodatne puteve ka zajedništvu i komuniciranju sa Carem nebeskim." (Igor Mitrović, Kad Balkanac vidi svoga Boga 25)

A koji su to *"novi načini molitve koji mogu da otvore dodatne puteve ka zajedništvu i komuniciranju sa Carem nebeskim"*?

U fusnoti obaveznog udžbenika za predmet "Hrišćanska duhovnost" čitamo gde se nalazi odgovor: *"Za konkretne ideje, pogledati Dybdahl, 2011."* Referenca ukazuje na knjigu "Glad" od Dibdala, koja je inače preporučena literatura predmeta "Hrišćanska duhovnost". Onda da vidimo šta ta knjiga od Dibdala preporučuje, kako osobi kojoj je molitva dosadna pomoći da postane svesna potrebe za Bogom? **Da li kroz zahteve zakona koji osvedočava čoveka o potrebu za reformom srca? Ne!** već Jan Dibdal objašnjava sedam novih načina molitvi, a to su sve načini

pobuđivanja osećanja ili kako on to sam kaže *"usađivanja molitvi u srce"* (Dibdal) kroz:

1) Pravljenje ambijenta; 2) Upotreba muzike i pesme; 3) Zapisivanje molitvi ili pisanje pisama Bogu; 4) Meditiranje na stihove molitve "Oče naš"; 5) Ponavljanje kratkih molitvi po uzoru na tradiciju ruske pravoslavne crkve i uzoru na katoličke crkvene oce; 6) Zauzimanja određenog položaja tela ili pokreta u molitvi gde takođe "svaka vrsta redovne aktivnosti može biti prilika za molitvu"; i pod 7) Uzimanja za značaj umetnosti, muzike i vizuelnog sadržaja.

Pogledajmo primere kako glase konkretna objašnjenja nekih od tih tačaka u knjizi "Glad" Jana Dibdala na koje se poziva Igor Mitrović:

"Napravite ambijent. ... Poznajem jednu ženu koja stvara poseban ambijent tako što prvo otvori vrata da bi pustila da Bog uđe u prostoriju pre nego što počne da se moli. Neki vole da upale sveću ili priguše svetla. Možda će vam neka uspomena na posebno iskustvo sa Bogom pomoći da stvorite ambijent prisnosti. Čak i određeni mirisi mogu da pomognu. ... U mojoj kancelariji kod kuce nalazi se jedan stari borov koren u obliku krsta, koji sam pronašao tokom jednog značajnog duhovnog povlačenja u osamu. Imam osećaj da moje razmišljanje o Hristovom krstu postaje istinsko kada pogledam u to parče drveta koje me živo podseća i na moje prošlo iskustvo i na to što je Isus učinio na Golgoti. ... Na različite načine ovu molitvu možete da skratite, kao na primer: "Isuse, pomiluj me", ili "Pomiluj me". U pravoslavnoj tradiciji ova molitva se ponavlja, bilo naglas ili u sebi, po mnogo, mnogo puta, dok na kraju ne siđe iz uma u srce, gde postaje trajna melodija koja utiče na sve oblasti života. Franjo Asiški se navodno molio celu noć ponavljajući samo: "Isuse, moj Isuse". Još jedan metod jednostavne molitve jeste upotreba vašeg disanja, oblik koji se često nazivao molitvom daha.

... Dok udišem, ja kažem: "Duše Boga živoga" a dok izdišem: "siđi na mene!" ... Udahnite Isusov mir i ljubav a izdahnite strah ili bol, itd. Jednostavno koncentrisanje na disanje i primanje ljubavi a izbacivanje bola, ljudima mnogo znači i donosi im nagoveštaj Božjeg prisustva." (Jan Dibdal, Glad, Poglavlje 4, Molitva i meditacija)

Dakle, sasvim je jasno da vaš profesor nije citirao tu knjigu da bi je kritikovao već da bi pokazao kako on misli da treba postupiti kada je molitva dosadna. U intervjuu, objavljenom u knjizi Zorice Kuburić "Verske zajednice u Srbiji i verska distanca" Igor Mitrović otvoreno priznaje svoje uverenje da se *"i od drugih hrišćanskih tradicija može naučiti nešto što bi bilo u skladu sa biblijskim učenjem, a adventističkoj tradiciji nedostaje, a potrebno joj je da bi je ojačalo i dalo joj neke nove, potrebne dimenzije."*

Dakle, jasno vidimo da je stav vašeg profesora, ne da pomenute zablude osudi, već da studenti te zablude prihvate.

Udžbenik Igora Mitrovića zastupa one iste zablude kojima su studenti i inače izloženi kroz "Restart" program Marka Lukića i kroz druge profesore ATF-a koji zastupaju taj program, što sve donosi tragične posledice po razvoj njihove ličnosti, dok iskrivljene i vrlo opasne interpretacije Jevanđelja oni šire dalje kada završe fakultet i preuzmu na sebe propovednički poziv. Kolike su srazmere tog zla otkriva propoved brata Dejana Stefanovića pod nazivom "Dobro slugo dobri i verni", održana u crkvi 3, dana 28.10.2017, iz koje se vidi da je ogroman broj studenata Adventističkog teološkog fakulteta u Beogradu zaveden zabludama Duhovne formacije kroz Restart program Marka Lukića:

"I moram ovo da spomenem, znači moram da spomenem, oduševljen sam tim programom Restart, koliko to ima delovanja na ljude, na mlade ljude, da neko ko nije upućen, da priča o tome loše, to to meni ne ide! ... Preključe smo bili na teološkom fakultetu. Bilo je poslednje predavanje ove sezone. Poslednje predavanje našeg pastora Marka Lukića gore na teološkom. Lidija Runić, divna, posvećena osoba, koja gore vodi studente na teološkom fakultetu, ona je toliko oduševljena tim što radi Marko. Kaže toliko nas je Bog blagoslovio sa Markom, sa tim predavanjima Restart programa, da ceo fakultet, studenti, mlado drvo, je uspravljeno, da raste pravo. A ne drugi koji mu govore ti si ništa, ti ne možeš ništa u svojoj sili, ti ovo, ti ono. ... Sad ću vam reći, kad smo se skupili gore, kad smo završili sve, studenti su imali želju i potrebu da kažu o tome šta im znači taj Restart program, sa suzama u očima su zahvaljivali Marku, ustajali i grlili ga. Suze radosnice su išle! Kol'ko su oni zahvalni i kol'ko je Bog blagoslovio to."

Iz ovih reči se vidi da su studenti na teološkom fakultetu pod jakim uticajem Duhovne formacije, dok ste vi to na crkvenom odbori negirali. Pa nisu vaši profesori na teološkom fakultetu, Marko Lukić i Lidija Đorđević Runić, postali ispovednici da bi pokazali studentima kako ne treba da se radi, već kako treba da se radi, da bi kao budući propovednici takav duh raširili po svim adventističkim crkvama.

Umesto da priznate postojeći problem, vi ste dva dana posle izjave našeg odbora falsifikovali silabus vašeg predmeta, izbacivši iz njega literaturu koja zastupa Duhovnu formaciju. Uporedni pregled oba silabusa to jasno otkriva:

http://enlite.org/otpad/Promena_silabusa.jpg

Zatim ste javno izjavili neistinu da zastupanje Duhovne formacije *"nikada nije našlo mesto u nastavnom planu i bogoslužbenim praksama koje se održavaju na Teološkom fakultetu."* Zašto ste promenili nastavni plan i program za predmet "Hrišćanska duhovnost", pa čak i njegov naziv u "Biblijska duhovnost" ako zaista nikada takve zablude niste propovedali?

Kao profesor predmeta "Biblijska duhovnost", Lidija Đorđević Runić, i dalje ima ulogu ispovednika u "Restart" programu Marka Lukića, što znači da njena interpretacija pojma "Biblijska duhovnost" podrazumeva svih sedam zabluda Duhovne formacije koje su vam precizno objašnjene u usvojenim predlozima odbora. Na pitanje na crkvenom odboru da li je ispovednik u "Restart" programu, Lidija Đorđević Runić odbija da pruži odgovor. Otkuda strah od odgovora, ako joj je čista savest? Poricanje problema i nemoć da se izusti priznanje problema na odboru otkriva da program 12 koraka nikakve blagoslove ne donosi njegovim polaznicima osim samozavarajuće psihološke utehe. Oni nemaju hrabrosti da stoje iza svoga verovanja, a nemaju ni argumenata kojim bi mogli da dokažu da je to verovanje u skladu sa doktrinom adventističke crkve.

Lidija Đorđević Runić potom poziva odbornike da dođu na fakultet na razgovor gde će im ona dati odgovor o onome što propoveda. Međutim, posle crkvenog odbora ona odbija da razgovara na te teme. Odbija da odgovori i na pismeno upućena pitanja o svom verovanju, obrazlažući da bi navodno time pristala na namere odbornika da ona bude uništena. Zašto bi bila uništena ako bi odgovorom na pitanja ona uspešno osporila sumnje da zastupa jeres?!

Kako posle svega navedenog možete da tvrdite da se zablude Duhovne formacije ne promoviše više od strane profesora

adventističkog teološkog fakulteta? Kako možete tvrditi da sama beogradska crkva nema problema sa duhovnom formacijom kada je zastupa čitava grupa predloženih odbornika?!

Hoćemo li poverovati u vaše ograđivanje od zablude, kada se u svom odgovoru, u obrazlaganju principa predmeta biblijske duhovnosti, nijednom rečju niste ogradili ni od jedne jedine zablude Duhovne formacije protiv koje smo vam izneli primedbu? Izneli ste tako površno definisana načela biblijske duhovnosti iza kojih bi mogao da stane svaki zastupnik Duhovne formacije, pa i sami katolici. I sami jezuiti bi se složili sa vašom kritikom *"prizivanja duhova umrlih predaka, obožavanja sunca, meseca, zvezda i drugih pojava kao što su reke, okeani, planine, drveće i životinje"*.

To što ste naknadno izbacili iz nastavnog programa knjige koje zastupaju Duhovnu formaciju nema nikakvu vrednost, kada njihove zablude vaši profesori i dalje promovišu, bez i jedne reči pokajanja.

Vi nikakvo izvinjenje niti pokajanje za godine promovisanih zabluda niste izrazili, niti ste upozorili adventističku javnost da su generacije studenata učene na krivi način, sa literaturom i sadržajem Duhovne formacije. Ti teolozi sada promovišu te zablude po svojim crkvama. Godinama i vi i mi znamo da su studenti fakulteta u očajnom duhovnom stanju. Tek ova saznanja o zabludama kojima su oni izloženi od strane svojih profesora, pružilo nam je objašnjenje o uzrocima zadržavanja njihovog očajnog stanja i neprimerenog karaktera koji otkrivaju u kontaktu sa drugima. Na internetu se mogu naći zabeleženi primeri njihovog prostačkog ponašanja, koji od strane nijednog sadašnjeg studenta teologije, pa i profesora koji ih čitaju, ne nailaze ni na kakvu osudu i ograđivanje. Duh prijateljske kritike se među studentima i njihovim profesorima proglašava kao delo neprijateljstva i izdajstva. Zar nam takvi budući propovednici

trebaju - propovednici koji jedni druge podržavaju u zlu? Nije čudo što je sam Bog zatvorio vrata fakulteta za nove studente i što su samo tri studenta upisala teologiju ove nastavne godine. **Trećina vaših studenata je prošla "Restart" program, a vi to sve želite da zataškate!** Mi smo vama uputili konkretne primedbe na predmet pod nazivom "Hrišćanska duhovnost", gde smo citirali zablude koje taj predmet zastupa kao što smo konkretno definisali i sedam tačaka zablude Duhovne formacije kojima su studenti izloženi na fakultetu, bilo kroz Restart program koji je prošla trećina vaših studenata, bilo kroz predmet "Razvoj adventističke teologije".

No, u odgovoru Adventističkog teološkog fakulteta vi iskrivljeno predstavljate našu kritiku, kao da smo mi vama navodno zamerili *"prizivanje „duhova“ predaka, drugih vrsta duhova i različitih „božanstava“ kao što je „boginja majka“; prizivanje kosmičkih sila, sunca, meseca, zvezda i drugih pojava kao što su reke, okeani, planine, drveće i životinje; ... obožavanje ljudi, živih ili mrtvih (Dela apostolska 14,12-15); molitveni lavirinti, mantre, tantrički rituali, molitveni krugovi, joga kontemplacija; magija, fetiši, ili spiritističke seanse;"* itd.

Da li je pošteno ovim rečima obmanjivati adventističku javnost? Kakve veze ima to što je navedeno sa našim optužbama za promovisanje Duhovne formacije na vašem fakultetu?

Mi smo vama izneli konkretne zablude kojima su vaši studenti izloženi kao što je to navođenje vernika i prijatelja da mir i isceljenje traže u samom činu ispovedanja tajnih greha drugim ljudima, umesto da mir i isceljenje nalaze u Bogu:

http://enlite.org/otpad/usvojeni_predlozi_od_strane_odбора.pdf

Zamerili smo promovisanje iskrivljenje uloge osećanja, gde se njima pridaje uloga leka za srce zavisnika, potom uloge pokretačke snage, kao i uloge kriterijuma ispravnosti duhovnog puta. Trećina studenata koja je prošla "Restart" poziva se na svoja osećanja kao kriterijum ispravnosti i delotvornosti svojih tehnika duhovnih disciplina. Nije li se sam predsednik Unije - Đorđije Trajkovski pozivao na doživljaje polaznika "Restart" programa kao dokaz ispravnosti njihovog programa, a što su argumenti na koje bi i svaki zastupnik meditacije ili silva metode mogao isto tako da se pozove?! Ko će buduće teologe sačuvati od iskušenja zabluda poslednjeg vremena, kada čelnici crkve nisu u stanju da ih prepoznaju kao iskušenja, već ih promovišu kao ispravnu doktrinu?!

Elen Vajt je jasna: **"To nije mudrost gledati na emocije i testirati svoju duhovnost svojim osećanjima."** (ST DEC.03, 1894) **"Utisci i osećanja nisu nikakav dokaz da je čovek vođen od Gospoda. Sotona će, ako se na njega ne posumnja, pružiti i osećanja i utiske."** (RH AUG.03, 1886) Nije li pogubno prezreti ovakva upozorenja Elen Vajt i učiti druge da su doživljaji i osećanja relevantni? Elen Vajt upozorava da takvima treba uskratiti pravo rada u Gospodnjem delu, a ne onima koji na to zlo ukazuju: **"Oni koji zauzimaju poverljive položaje u Božjem delu treba uvek da imaju na umu da visoki položaj povlači i veliku odgovornost. ... Nedostatak čvrste vere i razlikovanja svetog od nesvetog treba da se smatra dovoljnim razlogom da se takvom čoveku pa ma ko to bio, uskrati mogućnost rada u delu Božjem."** (EGW, **Svedočanstva za propovednike 260-261**)

Mi smo vama uputili primedbu u vezi temeljne zablude knjige "Granice" koja zastupa postavljanje granica u odnosu sa drugim ljudima. Objasnili smo da su granice lažno rešenje izbegavanja sukoba sa ljudima, iza kojeg se krije nemoć neprepođene prirode

da podnese emotivno ranjavanje i poniženje. Izneli smo vam i kritiku bavljenja ranama sopstvenog srca i otvorenom izražavanju bola zbog psihičkih trauma, kao tehnika savremene psihologije koje su nepotrebne onima koji su svoje Ja sahranili i na čijem prestolu srca se sada nalazi Isus.

Zašto niste citirali ove primedbe koje smo vam zaista zamerili već izmišljene primedbe koje vam nismo zamerili? Zašto na te zablude koje smo vam konkretno zamerili nijednom rečju niste odgovorili?

Kao što u svakodnevnoj aktivnosti fakulteta tabuizirate svaku diskusiju na pitanja koja bi razotkrila odnos profesora i studenata prema zabludama Duhovne formacije, tako tabuizirate i odgovor na te primedbe kada su vam upućene od strane crkvenog odbora beogradske crkve. Vi koristite internet da obmanete adventističku javnost kao da naš crkveni odbor upućuje fakultetu lažne optužbe da navodno fakultet zastupa *prizivanje duhova predaka, kosmičkih sila, sunca, meseca, zvezda, itd.* Dok adventističku javnost obmanjujete da su naše optužbe protiv fakulteta nebulozne, vaši profesori, studenti i mladi propovednici i dalje promovišu zablude Duhovne formacije. Protiv njihovog dela nijednu reč kritike niste izustili.

Vaš profesor Marko Lukić i dalje promoviše pomenute zablude kroz "Restart" program, iako ne na fakultetu, ali u istom sastavu studenata i drugih saradnika profesora sa vašeg fakulteta. On i dalje predaje predmet "Razvoj adventističke teologije" uprkos tome što i dalje zastupa mnoge zablude, među kojima da međaši naše vere ne doprinose novorođenju već plaše ljude, te da su pioniri adventnog pokreta iz kompleksa odbačenosti, odlučili da zastupaju istine o zakonu, sudu i uslovnoj besmrtnosti. Kao posledica 12. tačke "Restarta", koja podrazumeva usiljeno grljenje i ljubljenje, po crkvama gde deluju vaši profesori i studenti se već širi duh preterane

bliskosti koja Elen Vajt naziva pojmom familijarnosti. Jedan starešina crkve, sablažnjen takvom bliskošću od strane sestara u samoj crkvi, kada je zatražio obrazloženje, čuo je ime Lidije Đorđević Runić kao promotera takvog ponašanja.

Zato predlažemo svim odgovornim instancama da se na AT Fakultetu sprovede akcija prave reformacije u kojoj će se sve tačke zabluda Duhovne formacije osporavati od strane onih koji su bili sposobni da ih zapaze pre nego što ste vi promenili silabus (dva dana posle odluke odbora), ili da se AT Fakultet zatvori do daljnjeg.

"Stari" crkveni odbor je izglasao da za slučaj da crkvene institucije ostaju ravnodušne na ove primedbe, da ih treba pozvati na odgovornost zbog obstrukcije i promovisanja zablude, i predložiti na vanrednim izborima smenu njihovih čelnika. Posle šest godina slatkorečivih obećanja, jeretičke knjige se i dalje prodaju u knjižari "Preporod", dok vaši teolozi i dalje drže jeretičke programe. Vaše obmanjivanje adventističke javnosti zahteva da se razobličiti pred vernicima crkve po našem pravu na odbranu od kleveti preko onih istih medija preko kojih ste krivo predstavljali naš rad, kao i po jasnom biblijskom savetu o načinu postupanja sa sveštenicima koji greše:

**"A koji greše pokaraj ih pred svima, da i drugi imaju strah."
(1.Timotiju 5,20)**

Marija Bogdanović, član odbora, i vođa molitvenog života crkve
maribogdanovic76@gmail.com